

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZAPADNOHERCEGOVAČKA ŽUPANIJA
OPĆINSKI SUD U LJUBUŠKOM
Broj: 63 0 P 038961 20 P
Ljubuški, 30.11.2020. godine



Općinski sud u Ljubuškom po sucu Ankici Čuljak, postupajući u pravnoj stvari tužitelja NAM d.o.o. Čitluk, Potpolje b.b., 88260 Čitluk, zastupan po direktoru Miro Čarapina, zastupani po Jerki Čiliću, odvjetniku iz Ljubuškog, protiv tuženog VIBOR LOGISTIKA j.d.o.o., Grančarska ulica III. odn. 4 Grančari, 10 257 Brezovica, ZAGREB, zastupano po zakonskom zastupniku direktoru, radi naknade štete, izvan ročišta i u izočnosti stranaka dana 30.11.2020. godine, donio je sljedeću

PRESUDU zbog propuštanja

Nalaže se tuženiku da tužitelju popravi nanесenu štetu na vozilu na način da istom isplati iznos od 7.522,04 KM sa zakonskom zateznom kamatom počevši od 21.5.2019. godine kao dana ugovorene isporuke, do isplate, u roku od 30 dana i pod prijetnjom ovrhe.

Nalaže se tuženiku da na ime naknade štete umanjenja vrijednosti vozila isplati iznos od 546,86 KM sa zakonskom zateznom kamatom počevši od 21.5.2019. godine kao dana ugovorene isporuke, do isplate, u roku od 30 dana i pod prijetnjom ovrhe.

Nalaže se tuženiku da tužitelju na ime izgubljene dobiti isplati iznos od 2.500,00 KM, sa zakonskom zateznom kamatom počevši od dana podnošenja tužbe do isplate, u roku od 30 dana i pod prijetnjom ovrhe.

Nalaže se tužitelju da tuženiku naknadi iznos od 200,00 KM na ime izrade, sa zakonskom zateznom kamatom od 29.8.2019. godine, u roku od 30 dana i pod prijetnjom ovrhe.

Dužan je tuženik isplatiti tužitelju troškove postupka u iznosu od 1.526,00 KM, sa zakonskom zateznom kamatom počevši od 30.11.2020. godine, kao dana donošenja presude pa do isplate, u roku od 30 dana.

Obrazloženje

Tužitelj je sudu, dana 03.03.2020. godine podnio tužbu protiv tuženog, radi naknade štete.

U tužbi navodi da je tužitelj putničko vozilo marke VW Passat 3C, br. šasiје WVWZZZ3CZHE207198, boje siva metalik, godina proizvodnje 2017., kupio od AUTO1 Italia Commercio s.r.l., Piazzale Luigi Cadorna, 2, 20123 Milano, kao prodavatelja rabljenih vozila, a sve u svrhu daljnje dogovorene prodaje. Da je temeljem Međunarodnog tovarnog lista CMR br. 3434837, preuzeo vozilo VW Passat u ime tužitelja, te isto to vozilo isporučio tužitelju dana 21.5.2019. godine. Da je navedeno vozilo tuženik isporučio na adresu koja je navedena u Međunarodnom tovarnom listu CMR br. 3434837, pod rednim brojem 24., a to je Bijača b.b. 88 320 Ljubuški. Da je u ovom događaju, prilikom istovara, oštećeno vozilo u vlasništvu tužitelja, na kome je nastupila materijalna šteta, koja iznosi 7.522,04 KM. Da je dana 28.5.2019. godine društvo za procjenu i vještačenje Spin Tim d.o.o. Mostar, vještak Ivan Tomas izradio Zapisnik o oštećenju na vozilu, a dana 26.8.2019. godine

napravljena je procjena popravke oštećenog vozila. Da pored navedene štete tužitelj trpi i dodatnu štetu, koja se ogleda u umanjenoj vrijednosti vozila, s obzirom da se radi o praktički novom vozilu proizvedenom 2017. godine. Nadalje navodi da koristeći uobičajene parametre za obračun umanjene vrijednosti na ime ovog vida naknade štete sukladno literaturi i praksi orijentaciono dolazimo do vrijednosti štete na predmetnom vozilu u iznosu od 546,86 KM. Da je tužitelj pored materijalne štete imao i gubitak u zaradi koji se ogleda u nemogućnosti daljnje ugovorene prodaje vozila kupcu, koji je naručio navedeno vozilo. Da je za oštećeno vozilo za koje je plaćena cijena u iznosu od 16.005,00 eura, tužitelj je već bio ugovorio prodaju prilikom čega bi zaradio iznos od najmanje cca 2.500,00 KM. Da je tužitelj podnio izvan sudski zahtjev za naknadu štete, koji iznos je tuženik specificirao na iznos od 7.522,04 KM koji se odnosi na naknadu materijalne štete, te iznos od 1.500,00 KM koji se odnosi na izgubljenju dobit zbog nemogućnosti prodaje vozila, a da tuženik po navedenom zahtjevu nije postupio pa tužitelj ustaje sa tužbenim zahtjevom kao u izreci ove presude, potražujući i troškove za pristojbu na tužbu i odluku, za izvan sudski zahtjev u iznosu od 90,00 KM plus 17% PDV, sastav tužbe u iznosu od 360,00 KM plus 17% PDV.

U tužbi je predloženo donošenje presude zbog propuštanja, sukladno članku 182. Zakona o parničnom postupku ("Sl. novine F BiH" br. 53/03, 73/05 i 19/06, u daljnjem tekstu: ZPP).

Uz tužbu su dostavljeni sljedeći dokazi: Ugovor o kupoprodaji; Knjižica vozila, Potvrda o prijemu naloga za plaćanje od 8.5.2019.godine, Međunarodni tovarni list CMR broj 3434837, Zapisnik o oštećenjima na vozilu od dana 28.5.2019.godine, Procjena popravke br. 10-8-2019 od 26.8.2019. godine, Izvan sudski zahtjev za naknadom štete od dana 8.10.2019.godine sa potvrdom o primitku pošiljke.

Utvrđeno je da tuženi kome je uredno dostavljena tužba s privitcima dana 25.09.2020. godine, nije u zakonom propisanom roku od 30 dana od dana prijema tužbe s privitcima podnio pismeni odgovor na tužbu, mada je prilikom dostavljanja tužbe na odgovor upozoren na posljedice propuštanja te radnje.

Kako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica koje su navedene u tužbi, a iste nisu protivne dokazima koje je tužitelj priložio uz tužbu te iz sadržaja tužbe proizlazi da se radi o zahtjevima kojima stranke mogu raspolagati, primjenom članka 182. stavak 1. ZPP-a, odlučeno je kao u izreci.

Odluka o troškovima parničnog postupka donesena je na temelju članka 387. i 396. ZPP-a te važeće OT-a sastoje se od sastava tužbe po odvjetniku (360,00 + 17% PDV-a) u iznosu od 421,20 KM, pristojbe na tužbu i presudu zbog propuštanja u iznosu od po 500,00 KM, izvan sudski zahtjev u iznosu od 90,00 KM plus 17% PDV, što sve ukupno iznosi 1.526,00 KM, koji iznos je dosudeći kao u izreci presude.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv presude zbog propuštanja dopuštena je žalba Županijskom sudu Široki Brijeg u roku 30 dana od dana dostave prijepisa presude.

Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku.

Presuda zbog propuštanja ne može se pobijati zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.



Sudac,
Ankica Čuljak